**BÖLÜM 2 : TÜRKİYE’DE TARIM VE TARIM POLİTİKASI**

**İstemi Parman 06.05.2022**

**1. GİRİŞ**

**Dünya nüfusu ile birlikte Türkiye’nin nüfusu da hızlı bir şekilde artmaktadır. Günümüzde, misafirlerimizle birlikte 90 milyon’a yaklaşan nüfusumuzun çok uzak olmayan bir dönemde 100-110 milyon’a çıkması olasıdır. Bu nüfusu beslemek ve önemi giderek artacak olan gıda tedariki sorunları ile karşılaşmamak amacıyla ve ayrıca, sadece günümüzü değil geleceğimizi de ipotek altına sokmamak için en azından kendimize yetecek kadar üretim yapmamız zorunludur. Yeterli üretim yaparak, özellikle hassas ürünlerde, ithalata mecbur kalmamak ilk hedeftir. Ayrıca, ithalat yapmadan bir miktar da ihracat için üretirsek, devamlı açık veren dış açığımızın azalması için küçük nir katkı da sağlanmış olur. Kıt dövizimizi tarım ürünleri ithalatına harcamamalı, tarımdan döviz geliri de elde etmeye çalışmalıyız.**

**Ülkemiz toprakları ve iklimi, iç tüketim ve ihracat için yeterli miktarda çok çeşitli ürün üretme olanağını veriyor. Bu açıdan dünyanın tarıma en uygun bölgelerinden birinde yaşadığımız için şanslıyız.**

 **2. NASIL BİR TARIM POLİTİKASI**

**Tarım politikamızın en önemli hedefinin günümüzde ve gelecekte gıda güvenliğini sağlamak olduğu ve bunun için tarım üretimimizin mümkün olan en yüksek miktarlara çıkarılması gerektiği kuşkusuzdur. İkinci hedef ise tarım ürünü ithalatımızı en aza indirmek ve bu arada ihracatımızı da arttırmaktır.**

**Tarımda, Cumhuriyetimizin ilk yıllarında, dönemin olumsuz koşullarına rağmen, kaydedilen başarıların devamını sağlayabildiğimiz söylenemez. Kaldı ki, bugün ülkemiz o döneme göre, hem ekonomik, hem de bilgi birikimi ve insan gücü açısından çok daha fazla imkâna sahiptir. Ancak 60-70 yıldır tarım önemsenmemiş, arka plana itilmiş, bütüncül bir gelişme planlaması olmadan, parça parça sağlanan ve çoğu zaman yetersiz ve sadece günlük kararlarla uygulanan desteklerle, hemen herkes tarafından eleştirilen bugünkü duruma gelinmiştir.**

**Bu çerçevede, yeni bir beyaz sayfa açılarak tarım politikamızın günün koşullarına uygun yeniden düzenlenmesine mutlak ihtiyaç vardır. Tarım teknikleri konusunda yeterli bilgim olmadığı için, ürün çeşitleri, üretim teknikleri, su kullanımı, gübre çeşidi, verimliliğin arttırılması gibi hususları uzmanlara bırakarak, bu yazıda sadece bazı bilgileri hatırlatmak ve bazı konularla ilgili düşünce ve değerlendirmelerimi açıklamak istiyorum. Bu çerçevede, eksiklerin tamamlanacağı ve yanlışların düzeltileceği kuşkusuzdur. Verilerde büyük farklılıklar olması halinde doğal olarak görüş ve projeler de de değişebilecektir. Bu arada, yazımızda belirtilen ürün ve rakamların denklemde değişmesi durumunda düşüncemizin temel yapısının etkilenmeyeceğini de belirtmek gerekir.**

**Tarım, birçok kişi tarafından algılandığı gibi, sadece tarım değildir ve doğrudan veya dolaylı olarak birçok sosyal ve ekonomik alanı yakından etkilemektedir. Tarıma öncelik verilmesi, sanayii ve diğer bazı faaliyetleri engelleyici veya kısıtlayıcı değil, tam tersine sözkonusu faaliyetleri tetikleyici ve geliştirici bir rol oynamakta ve kalkınmaya ve milli gelir artışına büyük destek sağlamaktadır. Nitekim, 2. Savaş sonrası Avrupa ülkeleri tarıma önemli destek verdiler ve tarım ürünü fiyatlarının yüksek olması politikasını izlediler. Çiftçinin geliri ile birlikte, tarım ilacı, aşı, gübre, traktör ve çeşitli ziraat makinelerine de talep artmış ve bu durum konuyla ilgili sektörlerde doping etkisi yaratmıştır. Diğer taraftan, sözkonusu sektörlerdeki gelişmelerin de tarımsal üretime büyük katkıları olduğu yadsınamaz. Bu nedenle tarım politikalarının tekil olarak değil, hem kendi içinde, hem de sanayi ve hizmet sektörleri üzerindeki olumlu etkisi nedeniyle, ülke ekonomisi açısından bütüncül bir çerçevede değerlendirilmesi ve planlanması gerekiyor.**

**Tarımla ilgili mevzuatımız da oldukça geniştir. Daha eski olanların tümünü saymadan son dönemlerde çıkarılan, 31.7.98 tarihli Mera yönetmeliği, 4572 sayılı Tarım Satış kooperatifleri ve Birlikleri Hakkında kanun, 5403 sayılı Toprak kanunu ve Arazi Kullanım kanunu ve 5488 sayılı Tarım kanunu, bunlardan sadece bazılarıdır.**

**Sözkonusu kanunlarda yer alan ve en sonuncusu, AB’ne tam üyelik yaklaşımı ve AB Ortak Tarım Politikasına uyum çerçevesinde kabul edilmiş olan tarım kanununun, tarımımızla ilgili tüm alanlara ilişkin hükümleri kapsadığı görülüyor. Buna karşılık, bu hükümlerde öngörülen hususların tamamlanarak, hedeflerin gerçekleştirilmesi için gerekli mevzuat tamamlanamamış ve mesela kanunun 21. maddesinde belirlenen, tarım sektörüne GSYH nın %1’i oranında destek verilmesi hükmüne rağmen, 2022 yılı için bütçede, sözkonusu oranın ancak yaklaşık 1/3’ü kadar ( 80 milyar yerine 26+2=28 milyar TL ) bir oran öngörülmüştür. Bu durumun, 2006’lardan sonra AB adaylık sürecinin durağanlaşmasından ve uyum çalışmalarından uzaklaşılmasından kaynaklandığı açıktır. Oysa, tarım sektörünün AB ile ilişkilerimizde temel başlıklardan biri olduğu biliniyor.**

**3. EN ÖNEMLİ KONU : GIDA GÜVENLİĞİ VE GIDAYA ERİŞİM**

**Son 30 yılda toplam tarım alanlarımızın % 10 dan fazla azalarak 38 milyon hektara, ekilebilir arazilerin ise son 5 yılda 25 milyon’dan 21 milyon hektara inerek 4 milyon hektar azaldığı hesaplanıyor. Sözkonusu 4 milyon hektarın 1 milyon’u ekimden vazgeçilen buğday tarlalarından oluşuyor. Durum ciddidir ve ciddi yapısal tedbirler alınmaz ise, olumsuz gelişmelerin devam edeceği kuşkusuzdur. Bu azalışın yanı sıra nüfusun da hızla çoğalması sonucu kişi başına tarımsal arazi de 0.76’dan 0.6 hektar’a kadar inmiştir. Doğal olarak da özellikle bazı hassas ürünlerin üretim/tüketim dengesi bozulmuş, bugün için başta buğday, arpa, ayçiçeği, mısır, mercimek, fasulye, et, canlı hayvan, hayvan yemi, küspe v.s ithalatı zorunlu hale gelmiştir. Gerekli tedbirler alınmaz ise, yarın sözkonusu ürünlerin ithal miktarları artacak, belki de bu ürünlere ilaveten, şeker, zeytin, zeytinyağı v.s. başka ürünleri de ithal etmek durumunda kalacağız. Kaldi ki, petrolümüz, gazımız, özetle 100 milyonu beslemek için yeterli dövizimiz de yok. Üretim azalmasının ikinci bir nedeni ise, çiftçilerimizin bir kısmının, girdi maliyetlerinden dolayı zarar etme endişesiyle arazisinin bir bölümünü ekmekten vazgeçmesi veya girdi fiyatlarının yüksekliği nedeniyle, örneğin yeterli gübre kullanılmayarak verimliliğin düşmesine yol açılmasıdır.**

**Bu gibi nedenlerle, doğal olarak ortaya çıkan üretim yetersizliği ithalatı zorunlu hale getiriyor ve bu da döviz kaybı, tarımda istihdamın azalması gibi sorunlara yol açıyor. Bu çerçevede, buğday, ayçiçeği, ayçiçeği yağı, mısır, pamuk, bakliyat, et, canlı hayvanlar gibi temel ve hassas ürünlerde, 2022 yılında yaklaşık 10 milyar dolar ithalat yapmak zorunda kalıyoruz. Sözkonusu ürünleri yurtiçinde sağlayarak uzun vadede, gıda güvenliği sorunu yaşamamak ve ayrıca döviz kaybına uğramamak için :**

**- Ekilebilir tüm arazilerin ekilmesini sağlayacak politikalar uygulanmalı, - Özellikle en verimli olanlar dahil, tarım arazilerinin tarım dışı ( Turizm, konut, gereksiz sanayi bölgeleri gibi ) amaçlar için kullanılması yasaklanmalı, tarımsal alanların küçülmesi engellenmeli, - Tarım arazilerinin yabancılara satışına kesinlikle izin verilmemeli, - Tarım ürünü ithalatına sadece zorunlu ve özel durumlar nedeniyle üretim açığı oluştuğunda başvurulmalı, - Bu çerçevede, korumacılık DTÖ kurallarına uygun yöntemlerle yapılmalı, ikili ticari ilişkilere zarar verilmemeli ve ithalatta özellikle ülke içinde üretilen ürünlere doğrudan veya ikame yoluyla zarar vermeyecek ürünler seçilmeli, - Temel ürünlerde destekleme fiyatları, çiftçilerimize adil ve yeterli bir gelir sağlayacak,“maliyet+kâr” sistemi uyarınca saptanmalı, - Çiftçinin tüm ürününe belirli fiyattan satın alma garantisi verilmeli, piyasa fiyatı daha yüksek oluşursa aradaki fark çifçiye ödenmeli, - Özellikle hassas ürünlerde, eşik fiyat ve fark giderici vergi gibi uygulamalarla tarım ürünleri ithalatı cazip olmaktan kesinlikle çıkarılmalı, üretici dış rekakabetten korunmalı, ucuz dış fiyatlar nedeniyle zarar etme tehlikesi ile karşı karşıya bırakılmamalı, - Üretici, ürününü daha önce belirlenmiş fiyatlardan satacağına, bedelini zamanında alacağına, yeterli ve uygun kredi sağlayacağına, sel, kuraklık gibi doğal afetlerle karşılaştığında devletten yeterli yardımı alacağına, sigorta sistemleriyle korunacağına inandırılmalıdır.**

**Çiftçimiz, yeterli ve uygun bir gelir düzeyine ulaşacağına inandığı taktirde, geleceğinden emin olacak, arazisine sahip çıkacak, tüm çabasını üretimini arttırmaya sarfedecektir. Kurulacak sistemle üreticiler, ne kadar çalışır, özen gösterir ve verimliliği arttırıp daha çok ürün elde ederse gelirini o kadar artacağına, ekim dönemi öncesinde tereddüt duymadan inanmalı, inandırılmalıdır. Kendimize yeterli bir üretim seviyesine ulaşmak ve gıda güvenliğimizi sağlamak için başka bir yöntem olmadığını düşünüyorum.**

**Ana hatları yukarıda belirtilen tüm konuların gerçekleşmesi için, ürün çeşidi, mekân ve zamana göre farklı uygulama ve desteklerle ilgili ayrıntılı çalışmaların gerektiği kuşkusuzdur. Bu hususlar bugüne kadar uygulanan veya uygulanmış olması gereken bilinen yöntemlerdir.**

**Öte yandan, sözkonusu politika ve uygulamalarda, hangi ürünün, hangi bölge veya havzalarda, en verimli ne miktarlarda üretileceği planlanmalı ve destekler öngörülen plana ve ekim alanı büyüklüğüne göre ayni olarak sağlanmalıdır. Bu suretle, bazı temel ürünlerde üretim açığı oluşurken, başka bazı ürünlerdeki aşırı üretim nedeniyle piyasa koşullarının bozulmasına, çiftçinin zarar etmesine ve kaynak israfına da engel olunabilir.**

**Üretim planlamasını üreticilerimizin tek başlarına yapmaları imkansızdır. Planlama yapılırken yerel politikaların etkisi altında kalınmamalı, bilim ve uzmanlık ön planda tutulmalı, kooperatif ve kurumlar bu hususları sağlayacak şekilde oluşturulmalı ve mevcut olanlar yeniden düzenlenmelidir. Öte yandan, piyasa oluşması ve pazara ulaşım gibi üretime doğrudan veya dolaylı katkı yapan hususlar dışındaki faaliyet alanları en aza indirilmeli, üretici ve tüketici arasındaki tedarik zinciri halkaları eksiltilmeli ve fiyat oluşumu doğrudan gerçek arz talep durumuna göre oluşturulmaya çalışılmalıdır. Bu arada, yeterli sayıda uygun stoklama (silo, soğuk hava deposu vs.) alanı inşa edilmeli, üretici ve tüketicinin ortak çıkarlarının korunması için mevsimlik iç piyasa dengesizlikleri en aza indirilmelidir.**

**Bu hususların gerçekleştirilmesi için yeni bir tarımsal planlama ve uygulama modeline ihtiyaç vardır.**

 **4. YENİ YÖNETİM, PLANLAMA VE TEŞKİLATLANMA ÖNERİSİ**

**“ULUSAL TARIM KONSEYİ” (UTK) kurulmalı, UTK Tarım “anayasası”ve buna göre politikaları oluşturmak, temel kararları almak, yıllık tarım bütçesinin ilgili kurumlar arasında dağılımını yapmak, tarımsal kurumların ahenkli çalışmasını sağlamak, kurumları denetleme sistemini oluşturmak ve en önemli olarak planlanan üretim ve tüketim hedeflerinin tutturulmasını gözetmekle görevli olmalıdır.**

**Konsey’in tarım ekonomisiyle ilgili kararları, “ TARIMSAL PLANLAMA TEŞKİLATI”(TPT) tarafından hazırlanacak 5’er yıllık uzun ve 1 yıllık kısa vadeli planlara dayanarak alınmalıdır. TPT, kurulursa genel ülke Planlama Teşkilatının bağımsız bir bölümü olarak veya başka bir statüde kurulabilir.**

**Verimliliğin arttırılması, uygun gübre, tarımsal ilaç, tohumların ürün çeşitlerine, genel ve bölgelere göre seçimi, tohum islahı, bitki ve hayvan hastalıkları ile mücadele, tarım eğitim kurumları ve tarımla ilgili tüm teknik çalışmaları yapmak, çalışmalarını TTP’ye iletmek ve yetkisi dahilindeki kararları almak üzere “ TARIM YÜKSEK TEKNİK KURULU” (TYTK) oluşturulması da gerekiyor.**

**Nihayet, teşkilatlanma konusu “TÜRKİYE TARIM YATIRIM VE DESTEK FONU” ( TYDF veya kısaca FON ) ile tamamlanmalıdır. AB sistemine benzer yapılandırılabilecek FON’un YATIRIM bölümü, tarım sektörünü doğrudan ilgilendiren alt yapı yatırımları alanında, DESTEK bölümü ise, ürün ve bölgelere göre saptanacak tüm desteklerin uygulanması, desteklerin amaca uygun uygulanmasının kontrolü, mahalli düzeyde beklenen üretimin gözetilmesine yönelik alan çalışmaları yapmakla görevlendirilecektir. Bu çerçevede FON çalışmalarının, merkezi yönetim adına sahaya yakın olarak uygulanması ve yönetilmesi için, il ve/veya havza temelinde kurum veya üreticilerin ortak olacakları bir anonim şirket kurulması şeklinde teşkilatlanmasının daha yararlı olup olmayacağı incelenmelidir. Şirketlere kooperatifler de ortak olabilmelidir. Bu suretle, çözümlerin bulunmasında, anında ve yerinde hızlı müdahalelerde bulunulması daha hızlı ve kolay olacak ve ayrıca kaynak kullanımı ve diğer hususların kontrolü de etkin olarak yapılabilecektir. Bu suretle, il veya havza düzeyinde üretimle ilgili özel kararların alınması, hazırlanması, il veya havza için en önemli olan ürün ve/veya ürünlere özgün bilimsel ve teknik alt yapının oluşturulması mümkün olabilecektir.**

**Sözkonusu yeni teşkilarlanma ile oluşturulacak kurumların görev ve sorumluluklarının saptanması, yeni durumun halen ülke çapında ürün temelinde faaliyet göstermekte olan TMO, Tarım Kredi ve sair kurumları ne şekilde etkileyeceği, bu kurumların durumunun ne olacağı, yeni sistem içinde devam ederlerse nasıl yapılandırılacakları gibi hususlarla ilgili en uygun yönteminne olacağı ayrıca araştırılmalıdır. Kişisel kanım, günümüz koşullarına uymakta zorlanan tüm kurumlarının, bütüncül bir sistem içinde yeniden kurgulanmasıdır.**

**Tüm bu kurum ve kuruluşların yöneticilerinin, kimlerden oluşacağı,( kişilerin değil göreve en uygun kişisel niteliklerin saptanması suretiyle) ne şekilde atanacakları, il teşkilatlarının kuruluşu gibi hususların, zamanı gelince karartırılacağı tabiidir. Tüm teşkilatlanmaların astarı yüzünden pahalı olmamalı, eleman sayısı üretim miktarı ile orantılı olmalı, yönetim kadrosu tam zamanlı olarak çalışacak personel dışında ücret almamalı, sadece şirket kâr ettiği taktirde, belli bir miktarı geçmeyen bir pay ödenmelidir. Öte yandan, farklı ürünlerde en yüksek verimliliği sağlayanlar, en kaliteli ürünleri üretenler özel törenler düzenlenerek mükâfatlandırılmalı, ülke çapında tarıma ilgi her vesileyle vurgulanmalıdır.**

**5. TARIM SEKTÖRÜNDE DEVLETÇİLİK VE MÜDAHELECİLİK Mİ ?**

**Bazı çevreler, tarımsal üretim ve tarım ürünleri ticaretine devletin müdahale etmesinin, serbest piyasa düzeniyle bağdaşmadığını, devletçi ve müdahaleci bir yaklaşım olduğunu iddia ederek itiraz edebilecektir. Gerçekten, Tarım sektörü, liberalizm ve küreselleşme akımlarını ileri sürerek çıkar sağlayan ülkelere ve şirketlere karşı, yerli üretici ve tüketici kişi ve kurumların korumasız bırakılabileceği bir alan değildir. Bununla birlikte, tarım katı bir devletçilik anlayışı içinde yönetilebilecek bir konu da değildir. Geçtiğimiz yıllarda devletçi uygulamaların bazı ülkelerde tarım sektörünün çökmesine neden olduğu biliniyor. Bu gerçek Sovyetler ve Çin tarafından görülmüş ve iki ülke tarım konusunda yeni atılımlar yaparak tarıma büyük destekler vermişler ve bu alanda bir ölçüde başarılı da olmuşlardır. Buna karşılık, başta ABD, AB birçok ülke esasen uzun yıllardır tarımı yoğun şekilde yönlendirmektedir.**

**Sonuç olarak, orta bir yol bulunmalıdır. Günümüzün serbest piyasa ve dış rekabet koşulları içinde, kamu yönetiminin, tarımsal planlama, destek ve yönlendirme gibi alanlarda tarıma müdahale etmesinin zorunlu olduğu açıktır. Tarım politikası, bir dönem Mustafa Kemal’in öngördüğü ve uyguladığı gibi, akılcı ve pragmatik bir şekilde yönetilmelidir.**

**Esasen, daha önce de belirtildiği gibi, liberalizm ve küreselleşmenin sözcüsü durumundaki gelişmiş ülkelerin tümü tarımsal üretime bir şekilde müdahele ediyor. Aynı ülkelerin Tarım ürünleri dış ticaretinde de, sık sık DTÖ kurallarını ihlal ettikleri ve itirazlara ve DTÖ’deki şikayetlere rağmen, uygulamalarını, mümkün olduğu kadar uzun süre, devam ettirdikleri görülüyor.**

**Tarımla ilgili yardım, teşvik ve desteklerden sadece bütüncül tarım planlarına uygun üretim yapan çiftçiler yararlandırılmalıdır. Doğal olarak, arzu eden çiftçilerin kendi olanaklarıyla üretim yapmalarına herhangi bir engel yoktur. Ancak, üretim ve tüketim arasında hedeflenen dengelerin bozulmaması için gereken tedbirler de alınmalıdır. Bu çerçevede, FON’dan yardım alarak üretim yapanlar için öngörülmüş fiyattan satın alma garantisi serbest üreticiler için de geçerli olmalıdır. Her şeyden önce, temel hedefin üretim artışı olduğu unutulmamalıdır.**

**Öte yandan, arazileri küçük olduğu için, yeterli üretim yapamayan düşük gelirli çiftçilerimizin sosyal yardımlarla desteklenmesi deplanlanmalıdır.**

**6. ÇİFTÇİLER VE TARIM İŞÇİLERİ**

**Köy az sayıda insanın yerleşip yaşadığı coğrafi bir alan ve çiftçi köyde arazi sahibi olup arazisini bizzat işleyen, tarım işçisi ise, tarımsal işletmede devamlı veya mevsimlik olarak istihdam edilen kişidir. Ekim yapılan arazi ise tarımsal işletme olarak adlandırılıyor. Arazisini işlemeyenlerin arazileri zorunlu olarak kişi, işletme ve kooperatiflere kiralanmalı, bedeli belirli verilere dayanılarak yetkili bölgesl kurum veya şirketler tarafından saptanmalıdır.**

**Çiftçilik köyde doğanların başka seçenek bulamadıkları için hayatlarını idame ettirmek amacıyla mecburen yaptıkları bir iş değil, severek ve seçerek yapılan bir meslek haline getirilmelidir. Bu ifade tarımla iştigal eden ailelerin çocuklarının çiftçiliği ve tarım işçiliğini isteyerek seçmeleri şeklinde anlaşılmalı bu çocuklara tarımla ilgili mesleki eğitim kurumlarında eğitimlerini tamamlamaları için gereken destekler sağlanmalıdır.**

**Büyükşehir kavramı değişince köyler mahalleye dönüşmüş ve bir taraftan Büyükşehirden hizmet alırken, Büyükşehir ve bunlara bağlı ilçeler de tarımla ilgilenmeye, köylerde tarımsal üretimi ve doğal olarak köylü ve çiftçileri desleklemeye başlamışlardır. Bu arada şehir/kasaba ile köy arasında ulaşım olanaklarının da gelişmesi ile bazı sosyal değişiklikler ve ikisi arasında ölçülü bir ekonomik bütünleşmenin ortaya çıktığını görüyoruz. Gerçekten , büyükşehrin köyü desteklemesi, üreticinin ve bölgenin tarımsal gelirini arttırırken, şehirde yaşayan ve çalışanlar da bu gelişmeden kendilerine düşen paylarını alacaklardır. Bir başka ifade ile Belediyeler Büyükşehire bağlı mahallelilerini desteklerken aynı zamanda kentli hemşehrilerinin gelirinin artmasına da yardımcı olmaktadır. Eskişehir ilimizdeki çalışmalar bu konuda başarılı bir örnek olarak ilgiyle izlenmektedir.**

**Son dönemlerde dünya nüfusu artarken çiftçi ve tarım işçilerinden oluşan tarımsal nüfus hızla azaldığını ve azalmaya devam ettiğini belirtmiştik. Buna karşılık, gelişmiş ve zengin ülkelerin tarıma desteği çok daha fazla olduğundan tarım işletmelerinin ve işçilerin geliri ve dolasıyla yatırımları ve üretimleri de artıyor. Zengin ülkelerdeki verimlilik ve üretim artışı (büyük arazilerde sermaye yoğun üretim) ve ayrıca ithalatta korumacı politika uygulamaları fakir ülkelerin rekabet şansını iyice kısıtlıyor. Gelişmiş ülkelerde tarımsal nüfustaki azalışa rağmen verimlilikteki artış sonucu üretim miktarı artıyor. Çeşitli destekler sonucu ve uygulanan yüksek fiyat politikası nedeniyle tarımda çalışmalara devam edenlerin geliri yükseliyor, bu arada tarımsal bölgelerin de geliri arttığından, tarımdan ayrılanlar, bölgede yeni istihdam olanaklarının artmasıyla, hizmet sektöründe iş bularak bölgelerinde kalarak devam ediyor ve büyük kentlere göç etmek zorunluluğu duymuyorlar.**

**Dünyadaki gelişmeye paralel olarak tarımsal nüfus ülkemizde de azalıyor. Özellikle tarımda ucuz fiyat politikası ve yetersiz destek nedeniyle tarımsal alanda çalışmayı bırakan genç çiftçiler, gelir azlığı nedeniyle bölgelerinde yeni iş bulamadıklarından, daha çok kazanmayı umdukları büyük şehirlere göç ediyor. Bu nedenle, kırsal bölgelerde genellikle geriye, ekilmeyen araziler, tarımda çalışamayacak kişiler, çocuk, kadın ve yaşlı nüfus kalıyor. Doğal olarak tarımsal üretim artmıyor, ithalat zorunlu hale geliyor.**

**Ülkemizde, tarımda 4,930 milyon.(% 17), Sanayide 5,948 m.(% 21), hizmet sektöründe 16,135 m.(% 58) ve inşaatta 1,717 m.(% 6) olmak üzere, 27,8 milyon çalışıyor.**

**Bu arada, göç olgusunun şehirlerin alt yapı sorunlarını büyüttüğü ve iktisaden verimli olmayan harcamalara yol açtığını biliyoruz. Ayrıca, genel nüfus artışının yanı sıra tarımsal üretimden uzaklaşarak şehre göç edenlerin ve sığınmacıların katılımıyla, şehirlerde beslenmesi ve barınması gereken kişilerin sayısında da ciddi artışlar görülüyor.**

**Bilindiği gibi, ülkemizde araziler miras nedeniyle bölünerek iyice küçülmekte ve makineleşmiş üretim de yapılamamaktadır. Ayrıca işletme sermayesinin düşük, destek ve yardımların yetersiz ve tarımsal kredilerin de pahalı olması verimliliğin ve üretimin düşmesine yol açmaktadır. Arazilerin bölünmeden zirai işletmelerin bütünlüğünün korunması, miras hukukumuz ve sosyal açıdan önemlisorunlara neden oluyor. Bununla birlikte, bu konuda bazı çabalar gösterilmesine rağmen, bir üreticinin köyün muhtelif bölgelerine dağılmış küçük arazilerinin birleştirilmesi (toplulaştırma) çalışmaları da yeterli olamıyor. Bu durumda, verimliliğin artması ve çiftçinin mutlu olması için başlıca çarenin, genel bir üretim planlaması çerçevesinde, kamu tarafından yoğun biçimde desteklenen, yaygın kooperatifleşme veya FON’a bağlı şirketleşme modelleri olabileceği akla gelmektedir. Gerçekten, ancak bu modelle modern tarımın gereklerinin yerine getirilmesi, tarım makinelerinin optimum kullanılması ve en önemlisi devlet yardımlarından en uygun, etkin ve muhtelen en ucuz maliyetle faydalanılması mümkün olabilecektir. İyi düzenlenmiş bir sistem içinde, kooperatif üyeleri ve/veya şirket ortaklarının çıkarlarının birleşmesi birçok açıdan yararlı olacaktır. Bu yaklaşımın, kolhoz ve benzeri sıfatlarla engellenmeye çalışılması, ancak, ülkemiz koşullarında yeni bir oluşumun diğerlerinden farklı olması kuvvetle muhtemeldir.**

**Bu arada, gelişmiş ülkelerde çiftçilerin haklarını ciddi şekilde örgütlenerek koruyabildiklerini, ülkemiz çiftçilerinin ise, bu alanda yeterince etkili ve haklarını korumak için yeterli siyasi baskı yapma imkânına sahip olamadıklarını hatırlatmakla yetinelim.**

**7. CUMHURİYETİN İLK YILLARINDA TARIMSAL KURUMLAR**

**Türkiye’de tarım konularına devlet ilgisi, 1867 de memleket tarım sandıkları nizamnamesi ile başlamış, yetersiz kalınca 1898 de Ziraat Bankası kurulmuş ve sandıklar banka şubelerine dönüştürülmüş, 1916 da Banka çiftçiye kolaylık sağlamak, tarımın gelişmesine yardımcı olmakla görevlendirilmiştir. Daha sonra, Cumhuriyetle birlikte, Bankaya, tarımsal işletmelere ortak olma, tohumluk, tarım aletleri ve diğer ürün ve malzemeleri temin etmek görevi verilmiş, 1923 te şube ve sandıkların sayısı 300’e ulaşmış,1924 te anonim ortaklık, 1937 de ise İktisadi Devlet Teşekkülü haline getirilmiştir. Bu arada, 1932 ‘de Bankaya buğday alımı ve hububat muhafaza tesisleri kurmak işi de verilmiştir. 1938 yılında Toprak Masulleri Ofisinin (TMO) kurulmasıyla bu görevler TMO’ne devredilmiştir.**

**TMO, zaman zaman, hububatın yanı sıra, pirinç, mısır, bakliyat , haşhaş, kuru üzüm, kuru incir, kuru kayısı ve nihayet son dönemlerde fındık gibi ürünlerle de ilgilendirilerek farklı kurumların görev alanına girmek durumunda kalmıştır. TMO’nde 1938- 2018 yılları arasındaki 80 yılda 42 genel müdürün görev yaptığını okuduğumda şaşırmıştım. Ortalama 2 yıldan az görev yapan genel müdürlerin, bu kadar çeşitli konularda bilgi sahibi olması, kalıcı uygulamalarla sürdürülebilir bir tarım politikası için siyasi iktidarları yönlendirmesinin mümkün olamıyacağı takdir edilecektir. Tarımımızın bugünkü durumunun nedenlerinde biri de bu olsa gerekir.**

**Cumhuriyetin ilk yıllarından itibaren, bir yandan hemen hemen hiçbir sanayii olmayan ülkede, ilk sanayileşme adımları atılırken, öte yandan tarıma ve tarımsal sanayiye de büyük önem verildiği görülmektedir.**

**Nitekim, ilk olarak 1925 de Eskişehir’de kurulan “Tohum İslah istasyonu” sayısı 1938’de 8’e ulaşmıştır. Son yıllarda AB’den ülkemiz iklim ve toprak koşullarına uygun olmadığı ifade edilen pancar ve birçok ülkeden bir ekimlik, buğday, çeşitli tohumları ithal ediyor olmamızın yukarıda belirtilen çabalarla ne kadar büyük çelişki yarattığı açıktır. Sonuç olarak, günümüzde Anadolunun buğday çeşitliliğini (Atalık buğday) islah ve devamlılığını sağlamanın maalesef çoğunlukla bazı özel çabalara kaldığını gözlemliyoruz. Bu konuya ilgi gösterilmesi ve özel çabalara gerekli desteğin verilmesinin yanı sıra, devletin tohum islah kurumlarını üniversitelerimizle yoğun işbirliği halinde, en kısa sürede yeniden canlandırması gerekmektedir. Bu suretle, 100 yıla yakın bir süreden beri şeker pancarı üretilen ülkemizde, belki yanlış tohumlar ithalinden kurtulabiliriz. Son söz : İthal tohum ve buğdayla değirmenlerimizin sonsuza dek dönmeyeceğini, fırınların çalışamıyacağını görmemizin zamanı gelmiş olsa gerekir.**

**Öte yandan, çiftçiye tohum, fidan, damızlık sağlamak üzere “Devlet Üretme Çiftlikleri ve 1935 yılında kabul edilen yasa sonrasında kurulan “Tarım Satış Kooperatifleri ve birlikleri”sayısı da çok hızlı bir şekilde artmıştır. Bu çerçevede, “Tariş, Çukobirlik, Fiskobirlik, Süt Endüstrisi Kurumu, Zirai donatım kurumu, Et ve Balık Kurumu ve Şeker şirketi ile tütün sigara ve alkollü içkiler alanlarında faaliyet gösteren Tekel” kurulmuş, kooperatifçilik teşvik edilmiş ve bu suretle tarımsal üretimimizin kısa sürede ciddi artış göstermesi mümkün olmuştur.**

**Yukarıda sayılan çeşitli kurumların temel amacının, teknik destek ve kredi vererek üretimi arttırmak, satış mağazaları kurarak piyasayı dengelemek, çiftçinin üretimini uygun fiyatla satın alarak zarar etmemesini ve istikrarlı bir gelir düzeyi elde etmesini sağlamak olduğu şeklinde özetlenebilir.**

**Ancak 1980 ler sonrasında uygulanan serbestleştirme ve özelleştirme politikalarıyla, sözkonusu kurumların işlevlerini ve etkinliklerini önemli ölçüde kaybettiklerini söyleyebiliriz.**

 **Et ve balık kurumundan bir örnek vermek gerekirse, besicilerin ürünlerini satın alarak hayvancılığı destekleyen, çiftçinin zarar görmemesini sağlayan, bölgesel kesim mahallerinde, sağlık kurallarına uygun et üretip büyük yerleşim merkezlerindeki çok sayıda satış noktası ile tüketiciye iletmek suretiyle, hem üreticiye, hem tüketiciye yardımcı olan bu kurumu belli yaştakiler herhalde hatırlayacaktır. Bu sistemin, bir devletçilik uygulaması olarak değil, serbest ekonomi düzeni içinde yeterince örgütlenemeyen çiftçilerin ve piyasada denge sağlayarak tüketicilerin haklarını korumak için ortaya çıktığını ve 1952’de kurulduğunu da ekleyelim. Besi hayvancılığında zarar etmemek için başlıca koşullardan biri, besleme süresinin sınırlı olmasıdır. Bu sürenin sonunda birgün fazla yem tüketen hayvanın et verimliliği artmamakta, buna karşılık üreticinin zararı fazla beslediği hergün artmaktadır. Bu durumda, hayvanların zamanında kesilmesi ve et kurumunun soğuk hava depolarında saklanarak uygun dönemde piyasaya verilerek tüketilmesi gerekiyor. Böylece, besici zarar etmeyecek ve ayrıca az da olsa ithal yemden tasarruf edilmiş olunacaktır. Bilindiği gibi, dünyanın her tarafına sevkedilen Arjantin ve Avustralya kesim tarihinden aylar sonra tüketilmektedir. Esasen ülkemiz de zaman zaman bu tür etlerin ithali yapılmaktadır. Bu uygulamanın besi hayvancılığı için önemli bir destek olacağına kuşku yoktur. Yeteri kadar soğuk hava depomuzun olup olmadığını ise bilemiyorum. Öte yandan, aynı yöntemin, teknik bir engel yoksa, kümes hayvanları için de uygulanabileceği akla geliyor. Bu suretle her iki sektörde piuyasanın üretici ve tüketici açısından istikrarlı hale gelmesi mümkün olabilecektir.**

**Diğer taraftan, et ve kurulursa kümes hayvanları kurumlarının, besi döneminde üreticilerin yem, elektrik, su ve sair ihtiyaçlarını uygun koşullarda temin ederek desteklemesi gerektiği kuşkusuzdur. Bu arada, serbest üretici ve tüccarların faaliyetlerine istedikleri gibi devam edecekleri tabiidir.**

**Bir dönem olduğu gibi, kendimize yeterli üretim yapmak, ihracatı arttırmak, ithalatı en aza indirerek, üreticiyi desteklemek ve tüketiciyi bir ölçüde de olsa rahatlatmak gibi çok amaçlı işlevler gören sözkonusu kurumların, tabii güncel koşullara uydurulmak veya yeniden yapılandırılmalarının ve hayatiyetlerini yeniden kazanmalarının gerekli olduğunu düşünüyorum.**

**8. TEKNOLOJİ VE EĞİTİM**

**Tarımın çok önemli olduğunu kabul etsek de, özellikle son 150 yılda, tarım alanında kaydedilen teknik gelişmelerin, başta sanayi ve tıp olmak üzere diğer birçok alanda gerçekleştirilenlere nazaran çok daha az ve yetersiz olduğunu gözlemliyoruz. Kanımca bunun 2 temel nedeni var : tarım sektörü doğrudan tabiat kanunlarının etkisi altındadır ve bu kanunların doğal işleyişini değiştirmek ise hem çok zordur, hem de bu alanda yapılan çalışmalar çoğu zaman yanlış ve hatta yaşamımız için tehlikeli olabilecek sonuçlar vermektedir. Bitki ve hayvan sağlığı konusunda bazı olumlu adımlar atıldığı ve bu uygulamaların hayvan varlığının çoğalması ve bitkisel üretimin artmasını sağladığı kuşkusuzdur. Bununla birlikte, sözkonusu artışın, aşırı ölçüde tarım ilacı ve hormon kullanımı ile bitki ve hayvanların genetiği ile oynanarak elde edildiği de yadsınamaz. Bu yöntemlerin uzun vadede ne gibi sonuçlar vereceğini ise henüz bilemiyoruz. Ayrıca yanlış uygulamaların doğal yaşam üzerinde yapabileceği olumsuzlukların da dikkatle izlenmesi ve kontrol altında tutulması gerekiyor.**

**Öte yandan, insanların yerleşik düzene geçtiğinden bu yana, binlerce yıldan beri atalarından gördükleri geleneksel metodlarla üretim yaparak hayatta kaldıklarını ve kendi gıda ihtiyaçlarının yanı sıra başkalarını da beslediklerini görüyoruz. Bu durum çiftçiliğin üretimle ilgili yenilikleri kabullenmelerini güçleştiriyor. Bu nedenle modern yöntemlerle üretim yapan, büyük tarım işletmeleri dışında dünyanın birçok yerinde küçük çiftçi ve köylü nüfus tutucu ve muhafazakâr olarak nitelendiriliyor.**

**Doğudan batıya, kuzeyden güneye tüm vatan sathına yayılmış 20 kadar ziraat fakültemizin, havzalara göre ürün temelinde uzman yetiştirmeyi hedeflemesinin eğitim programını buna göre düzenlemesinin büyük önem taşıdığı kuşkusuzdur. Muhtemelen böyle olduğunu tahmin etmekle beraber, tarımsal eğitimle ilgili bazı amatör düşüncelerimi, ilgili hocalarımızdan özür dileyerek, aşağıda iletiyorum :**

**- Her fakültenin, tarımla genel bilgileri içeren eğitim vermesi doğaldır. Bunun yanı sıra, öğretim üyelerinin ve öğrencilerin, hiç değilse bir kısmının, bölgede en çok üretilen ürün veya ürünler konusunda uzmanlaşmaları sağlanmalı, AR-GE çalışmaları bölge ürünleri konusunda yoğunlaştırılmalı ve ziraat mühendislerinin sözkonusu ürünlerin kalitesinin ve verimliliğinin arttırılması için yaptıkları çalışmalar ödüllendirilmelidir.**

**- Aynı ürün veya ürünler farklı bölgeler için de önemli ise, bu ürünler temelinde ve özellikle, tarımsal ilaçlar, genetik konular, verimlilik, su kullanımı, bitki ve hayvan sağlığı gibi alanlarda yapılan AR-GE çalışmaları etkin şekilde koordine edilmeli ve paylaşılmalıdır.**

**- Bu alanlardaki çalışmalar, üniversitenin kimya, veterinerlik, makine gibi bölümleriyle ortak yürütülmeli, ülkemizin farklı bölgelerinin ihtiyaçlarına çözüm getirecek uygulamaların bulunması teşvik edilmeli, önemli buluşlar ödüllendirilmeli, her yıl yapılacak törenlerle kamuoyunun da ilgisi çekilmelidir,**

**- Devlet, sözkonusu çalışmaların sağlıklı yürütülmesi için üniversitelere, Tarımsal Destek ve Yönlendirme Fonundan (TDYF), gerekli desteği sağlamalıdır,**

**- Fakülteler, ziraat yüksek meslek okulları ve meslek liseleri ile bölgesel çiftçi kuruluşları, kooperatifler ve çiftçiler arasında, bölgeye özel ürünlerle ilgili işbirliği ve ortak çalışmalar özendirilmelidir,**

**- Tarım ve Eğitim bakanlıkları ve YÖK arasında işbirliği yapılarak, Ziraat mühendisi, teknisyen ve uzmanların öğrencilik dönemlerinde ilgili işletme ve kurumlarda staj yapmaları zorunlu kılınmalı ve mezuniyet için staj yapmış olma şartı olmalı ve mezun olanların tercihli olarak işe alınmaları sağlanmalı, tarım meslek liselerinde tarımın içinden gelen çiftçi çocuklarına öncelik verilmelidir,**

**- Her yıl özel sınavlarla seçilecek, belli sayıda öğretim üyesi, eğitim elemanı, uzman, teknisyen ve öğrenci, eğitim ve staj yapmak, çalışmak, geleneksel ürünlerimiz konusunda yeni ve farklı üretim tekniklerini öğrenmek ve Türkiye’de üretilmeyen ürünler konusunu incelemek için, ülkemiz iklim ve toprak değerlerine sahip, dış ülkelere gönderilmeli, dış ülkelerdeki çiftliklerde çalışarak bilgilerini arttırmaları için destek sağlanmalıdır.**

**- Ülke koşullarına ve bitki türlerine uygun gübre ve tarımsal ilaçlarla, hayvancılık aşı ve ilaçları üretimi konularında çalışacak ve bir Tarım Yüksek Teknoloji Enstitüsü (TYTE) kurulmalıdır. Enstitü, AR-GE çalışmaları yapmak ve başka kurumların çalışmalarını da değerlendirmekle de görevlendirilmelidir.**

**- Ziraat fakültelerimizin dış eğitim kurumları ile ilişkilerini geliştirmeleri, yeni teknolojileri yakından izlemeleri için gerekli maddi olanaklar sağlanmalıdır.**

**9. HASSAS ÜRÜNLER**

**Tarım sözkonusu olduğunda en çok ve önemle üzerinde durmamız gereken konuların başında, “temel gıda ürünleri” (“hassas ürünler”) gelmektedir. Bu ürünlerin beslenmemiz için yararandığımız bir tarım ürünü olmanın ötesinde, ekonomi, mali, sosyal, iç ve dış politika konularının her biri açısından ayrı ayrı çok büyük önemi vardır ve zaman zaman bunlardan biriyle ilgili gelişmelerin diğerleri üzerinde çk önemli etkileri olabilmektedir.**

**Tarım ürünlerinin bir bölümü dünya üzerindeki her toplum için “hassas” ya da “stratejik” olarak nitelendirilir. Ürünler arasında önem sıralaması ise, ülkelerin nüfusuna, coğrafi konumuna, ürünün ekonomik değerine, ihracat ve ithalat değerlerine ve nihayet gıda alışkanlıklarına göre değişiklikler göstermektedir.**

**Bir ülkede ekonomik değeri yüksek olduğu için birinci derecede önem taşıyan bir ürün, başka bir ülkede önemsenmeyebilir ve örneğin toplumun gıda alışkanlığı veya sosyal nedenlerle başka ürünler ön plana geçebilir.**

**Gıda güvenliği açısından, buğday, arpa, et ve canlı hayvanlar, süt ve sütlü mamuller, mısır, ayçiçeçi ve yağı, yağlı tohumlar, bitkisel yağlar, şeker gibi ürünler hemen tüm ülkelerde “temel gıda” olarak nitelendirilir. Bu tür ürünlerin fiyatlarının aşırı yükselmesi ve/veya tedarik zorluklarının ortaya çıkmasının, bir çok ülkede ciddi sosyal çalkantılara neden olduğu ve siyasi olayları tetiklediği biliniyor. Bu konuda sadece, Rusya’da 1. Dünya savaşı sırasında beliren gıda kıtlığı sorununun sebep olduğu ya da tetiklediği ayaklanmanın, Çarlığın yıkılmasına, savaşın gidişatının değişmesine ve tabii Sovyet rejiminin ortaya çıkmasına ve 20.yüzyılı farklı bir dünyada yaşamamıza yol açtığını kısaca belirtelim. Bu gelişmelerin istiklal savaşımız sürecine yaptığı etkileri de hatırlamalıyız.**

**Nihayet, hassas ürünlerinin önemini kavramamız için, Rusya-Ukrayna savaşına gerek olmadığını da bir kez daha vurgulamalıyım.**

**10. KRONİK DÖVİZ AÇIĞI SORUNU**

**Son yıllarda başta buğday ve ayçiçeği gibi bazı ürünlerin üretimi yeterli olmadığından, giderek artan bir şekilde bu ürünlerdeki açığımızı her yıl ithalat yaparak kapatıyoruz. Gıda güvenliğini sağlamak için yapılacak çalışmalarda, ülkenin kısıtlı döviz durumu da dikkate alınmalı ve özellikle hangi ürünlerin üretiminin öncelikli olarak desteklenmesi gerektiği saptanmalıdır. Tarım destekleri ve Tarım ürünleri dış ticareti bölümlerinde bu husus ayrıntılı olarak incelenecektir.**

**Ekonomimizin en büyük sorunu yıllardır devam eden kronik döviz açığıdır. Açık, döviz fiyatlarının yükselmesine neden olmakta ve bu durum ekonomimizin tümünü etkilediğinden, fiyat istikrarsızlığı ile birlikte tarım girdisi fiyatları da artmaktadır. Öte yandan, pahalı, her durumda bazı girdilerin KDV/ÖTV’sinin indirilerek, plansız bir şekilde, şu veya bu ürüne destek verilerek ve çoğu zaman yetersiz krediler verilerek veya bınların yapılmasını isteyerek, üretim artışı sağlanamıyacağını düşünüyorum. Kaldı ki, normal olarak yeterli girdi temin edilmesi amacıyla sağlanan pahalı kredilerin, çoğu zaman zorunluluktan, borç ödeme, icradan kurtulma gibi amaç dışı acil ihtiyaçların giderilmesinde kullanıldığı sık sık ifade ediliyor. Bu durumda üretim artışı sağlamanın mümkün olamıyacağı açıktır. Başka bazı uygulamalar da üretim açığını kapatmamıza yardımcı olamıyor.**

**Diğer taraftan tarım ürünleri ithalatına harcanan dövizin fazla olmadığı ileri sürülebilir. Sözkonusu ithalatın her yıl giderek artıyor olması bir yana, konunun farklı açılardan önemini belirtmiştik.**

**Bu yazıda, görece olarak küçük de olsa, imkân olan her alanda bir şeyler yapmanın önemine bir kez daha dikkat çekmek istedim. Küçük gözüken ve hatta küçümsenen konuların ihmal edilmemesi, hassas ve önemli ürünler bir yana, Çin’den sarımsak ithaline de ihtiyaç duyulmayacak bir üretim planlaması yapılması gerektiğinin altını çizelim ve az çok demeden, mümkün olan her alanda döviz tasarrufu sağlamanın önemini belirtelim. Bu konuda atılacak her adımın çiftçimizin gelirini arttıracağını da unutmayalım.**

**11. TÜRKİYE’NİN TARIM ÜRÜNLERİ TİCARETİ**

**Dünya tarım ürünleri ticareti son yıllarda artış gösterse de, 2020 yılında pandemi nedeniyle genel ticaret hacmiyle birlikte tarım ürünleri ticaretinde de düşüş yaşanmış, 2021 yılında ticaret hacmi tekrar artmaya başlamıştır.**

**Türkiye’nin, 2021 / 2020 yılları genel ve tarım ürünleri ticaretine ilişkin veriler: Dış ticaret hacmi; 2021 : 496,7/ 2020 : 399,2 myd. Fark +97,5 myd. İthalat: 271,4 / 219,5 myd ; fark: + 51,9 myd. İhracat: 225,3 / 169,6 myd ; fark + 54,8 myd. Dış ticaret dengesi 2021: - 46,1 / 2020: - 49,8 ; fark : - 3,7 myd.**

**Tarım ürünü ticaret hacmi: 41,8 myd / 36,4 myd; Fark : + 5,4 myd. İthalat: 17,8 myd.( toplam içinde payı %6,56)/ 13,1 myd. ; fark : + 4,7 myd. İhracat: 24,9 myd.( toplam içinde payı % 9,2) / 23,4 myd ; Fark : + 1,5 myd.**

**Genel ticaretimizdeki açığın aksine, tarım ürünleri ticaretimiz, 2020 de 10,3 myd. fazla verirken, sözkonusu fazla 2021’de 7,1 myd’a inmiştir.**

 **2021’de buğday ithalatına 2,69 myd. (2020’ye göre+360 milyon), arpa ithaline 669 milyon d. ( 2020’ye göre + 500 md.) ödedik.**

**2021’de, buğday ve arpa dışında başlıca ithal kalemleri: yağlı tohumlar (2,6 myd), gıda sanayi artıkları ve hayvan yemleri (2,1 myd), hayvansal ve bitkisel yağlar (1,6 myd) ve pamuk (3,7 myd.)**

**Diğer tarım ürünü ithalat kalemlerimiz arasında, kuru meyveler (913 milyon dolar-md.), sebzeler (630 md.), tütün ve sigara (665 md.), kakao ve çukulata (709 md.), içkiler (566 md.), canlı hayvanlar (447 md.) ve küspe (417m), gibi ürünler dikkat çekiyor.**

**Gerekli tedbirler alınmaz ve ciddi bir üretim planlaması yapılmaz ve plana uygun destek sağlanmaz ise, sözkonusu ürünlerde üretim açığımızın daha da büyümesi ve buna bağlı olarak ithalatımızın da artması sürpriz olmayacaktır. Bu konuya her fırsatta değinmekteyim.**

**İhracatımızda ise, en başta bitkisel ürünler, fındık, meyve, sebze, su ürünleri (ağaç ve orman ürünleri (5.566 myd) öne çıkıyor.**

**Türk tarım ürünlerinin dünya tarım ürünleri ihracatındaki payı % 1,3, ithalatta ise % 0,7 civarındadır.**

**Bir çok ülkeye nazaran daha fazla tüketim yapıyor olmamıza rağmen, uygun bir coğrafyada, geleneksel bir tarım ülkesi olan Türkiye için bu rakamların pek de parlak olmadığını söyleyebiliriz.**

**Türkiye’nin bazı hassas ürünlerde kendine yeterli olmaması ve ithalat yapmak zorunda kalınmasının nedenlerine kısaca değinelim. 2014 -2000 arasında 6 yıllık sürede ekilebilir araziler 4 milyon hektara (mh.) yakın azalmıştır (buğday 1 mh, diğer tarla bitkileri 2,4 mh, nadas’a bırakılan 0,6 mh). Bu durum yaklaşık % 18 kadar bir üretim kaybına neden olmaktadır. Bu büyük bir kayıptır..**

**Özellikle buğday, ayçiçeği, pamuk gibi ürünlerde ithal ihtiyacının başlıca ekim alanlarının azalmasından ve daha az girdi kullanılmasından kaynaklandığını tekrar belirtelim. Gerçekten çiftçi, girdi fiyatlarındaki artışa (gübre, ilaç, yakıt, su vs.) karşın ürününü uygun fiyatla satamıyacağını düşünüyor ve zarar etmemek amacıyla, ya arazisinin bir bölümünü ekmiyor veya ekse de, yeterli gübre vs. kullanmadığı için verimlilik düşüyor ve ülkenin toplam üretimi de yetersiz kalıyor.**

**Kısa sürede radikal tedbirler alınmaz ise, tarım ürünü açığımız ve ithal ihtiyacımız artarak devam edecektir. Bu arada, diğer bazı doğal olayların yanı sıra, Rusya- Ukrayna çatışması gibi siyasi gelişmeler nedeniyle, fiyatlar artacak ve kıt döviz kaynaklarımızı her yıl daha artan miktarda tarım ürünlerine harcayacağız. Bu arada, pahalı ithal ürünlerin yol açacağı ekonomik ve sosyal konular da sorunlara eklenecektir.**

 **\*\*\*\*\***

**İkinci Bölümün sonu. 3. ve son Bölümde, Türkiye’de tarımsal destekler, Türkiye temel ürünlerde neden kendine yetemiyor, yeni bir destek tasarımı ve sürdürülebilir tarım için 200 milyar TL ön finansman desteği, konuları incelenecektir.**